

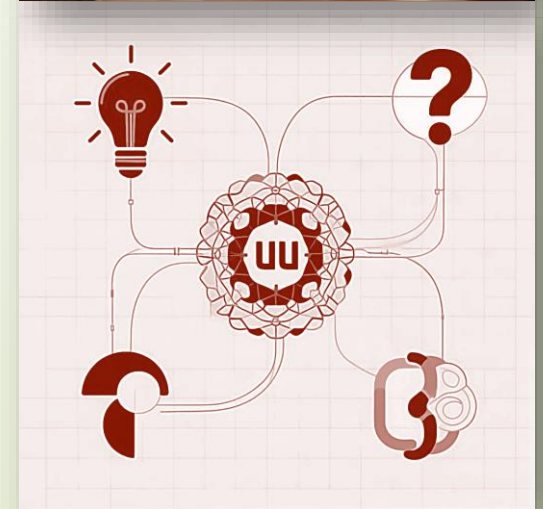
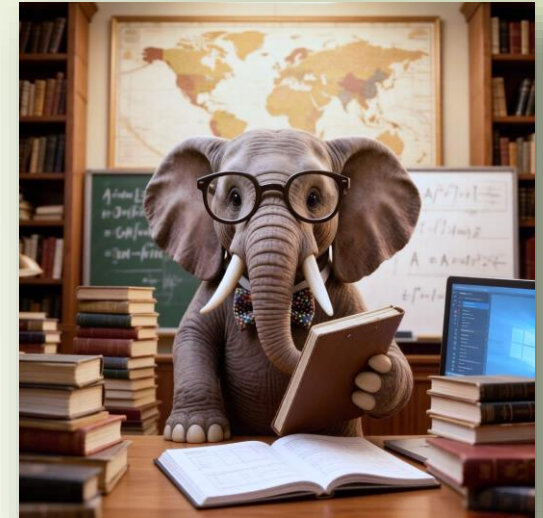


ТЮМГУ

ИИ-Интенсив (ППС) II этап
июнь-август 2026 г.

С.Л.О.Н. ассииИментор для обучающихся и обучающихся

Гамукин
Валерий Владимирович, ФЭИ



С.реда Л.абораторного О.бучения Н.ейросетью

ассИИментор

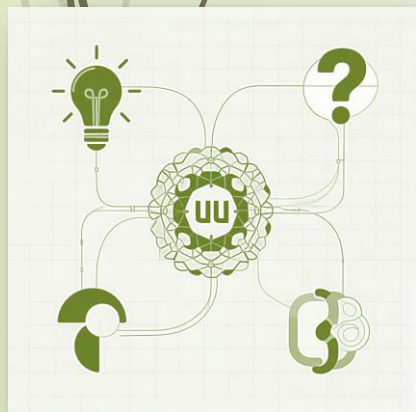
Терминологическая экспертиза DeepSeek

Прямого упоминания термина «ассИИментор» в открытых источниках найдено не было. Скорее всего, это новое или узкоспециализированное слово.

Основываясь на его составе, можно предположить, что оно образовано от слов «ассистент» (помощник), «ИИ» (искусственный интеллект) и «Ментор» (наставник).

Следовательно, «ассИИментор» может обозначать комплекс из следующих концепций:

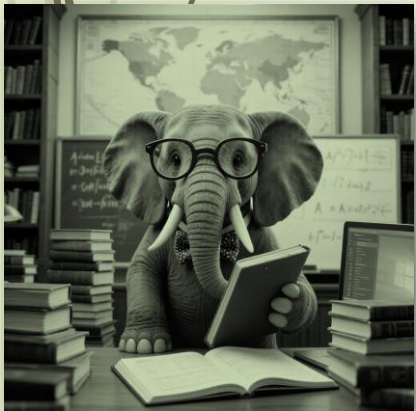
- ИИ-ассистент с функциями наставника: Интеллектуальный помощник, который не просто выполняет задачи, но и обучает, помогает в учебе или развитии.
- ИИ-ассистент для преподавателя с функциями помощника: Вспомогательный инструмент для обучения.
- Внутреннее название разработки: Некий сервис, пока не получивший широкой известности.



1. Пространство эксперимента:

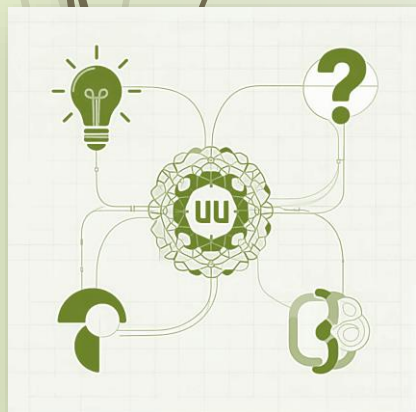
Дисциплина «Психология финансового поведения» - электив

- Дисциплина находится на стыке поведенческой экономики, когнитивной психологии и финансовой грамотности. Ее ядро - изучение систематических отклонений в принятии финансовых решений: неприятие потерь, чрезмерная самоуверенность, эффект владения, ментальный учет, влияние социальных норм, эвристика доступности и др.
- Ключевые компетенции студентов: умение идентифицировать собственные и чужие искажения финансового поведения, применять методы устранения предубеждений (дебиасинг), распознавать приемы наджинга.
- Типичные форматы обучения: лекции, разбор кейсов (например, выбор инвестиционной стратегии), симуляции (торговля на виртуальном рынке), рефлексивные дневники.
- Актуальность: дисциплина требует постоянной персонализированной обратной связи, но при нагрузке в 4-5 дисциплин в семестре по 30-50 студентов в каждой преподавателю невозможно уловить когнитивный сбой отдельного студента. Это пространство для внедрения **ассИИмента**.



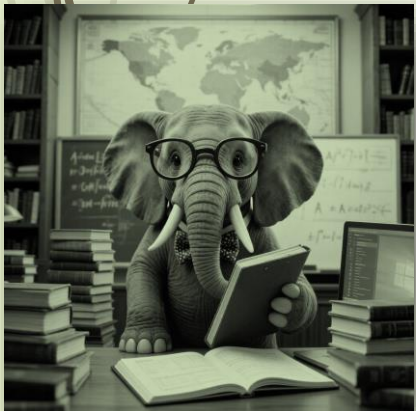
2. Формат работы над идеей: 1 человек

- Все этапы - от аналитики до проектирования экспериментов - выполняются одним исследователем - мной лично.
- Ограничение: невозможно полноценно реализовать сложную ИИ-систему **ассИИментор** на этапе привлечения команды инженеров, но допустимо разработать прототип с использованием готовых языковых моделей с настройкой промптов, а также симуляции с помощью простых инструментов.
- Преимущество: единая целостность замысла, быстрота принятия решений, личная ответственность за ошибки.



3. Анализ курса: ревизия образовательных результатов, деятельности студентов и форматов

- Анализ преподавания (с позиции организации процесса):
 - Контент-анализ учебных материалов: выявление доминирующих кейсов, степени абстракции, типов практических заданий.
 - Наблюдение за семинарами (или анализ видеозаписей) — какие вопросы задают студенты, где возникают затруднения (например, не различают «неприятие потерь» и «эффекты финансового поведения».
 - Оценка обратной связи - насколько персонализированы комментарии к домашним работам (эссе, решение задач).
- Анализ обучения (с позиции студента):
 - Тесты на знание до и после модуля (множественный выбор с обоснованием).
 - Анализ рефлексивных отчетов - как студенты описывают свои финансовые ошибки.
 - Поведенческие задачи (например, выбор между гарантированным доходом и лотереей в разных фреймах) с регистрацией времени и уверенности.



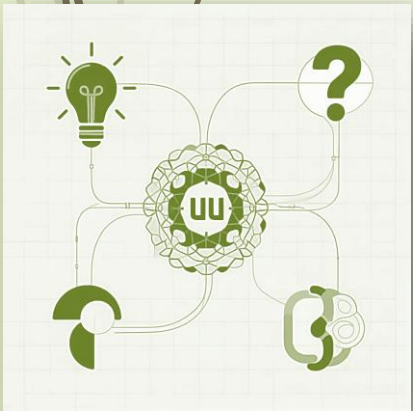
4. Анализ проблем, противоречий и создание проблемного поля

■ Основные проблемы преподавания:

- Абстрактность концепций - студенты запоминают определения, но не узнают их в условиях финансового выбора.
- Дефицит индивидуальной практики - групповой разбор кейсов не дает каждому студенту возможность получить личный опыт в безопасной среде.
- Слабая связь с эмоциями - финансовые знания часто активируются в стрессовых условиях, а учебные примеры могут быть слишком гипотетичными.

■ Проблемы обучения:

- Студенты переоценивают свою рациональность, а дисциплина предполагает выход за рамки теории рационального поведения.
- Трудно переносить знания на реальные финансовые ситуации - нет внешнего эксперта для рефлексии.
- Конформизм в групповых обсуждениях подавляет уникальные идеи и ошибки.



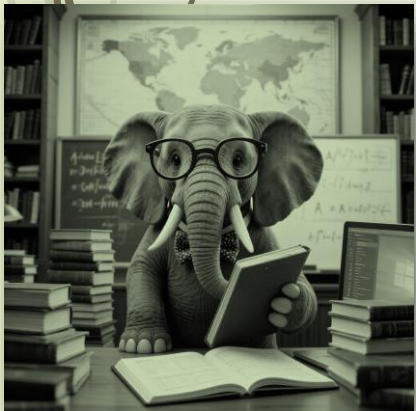
4. Анализ проблем, противоречий и создание проблемного поля

■ Ключевые противоречия:

- Желание дать персонализированный тренинг против ограниченных временных и ресурсных возможностей преподавателя.
- Необходимость реалистичных финансовых дилемм с учетом рисков, но и с учетом институциональных ограничений.
- Потребность в автономной рефлексии (студент должен сам фиксировать свой уровень подготовки) противоречит необходимости внешней подсказки (**ассИИментор** не должен подменять мышление, но должен провоцировать его).

■ Проблемное поле:

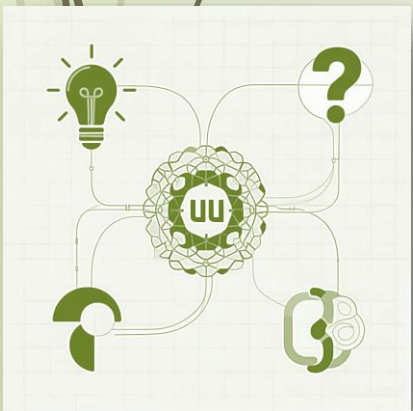
- Как спроектировать **ассИИментор**, который, не давая готовых ответов, помогает студентам осознавать и корректировать собственные когнитивные искажения в финансовых решениях, при этом избавляя преподавателя от рутинных операций учебного процесса?



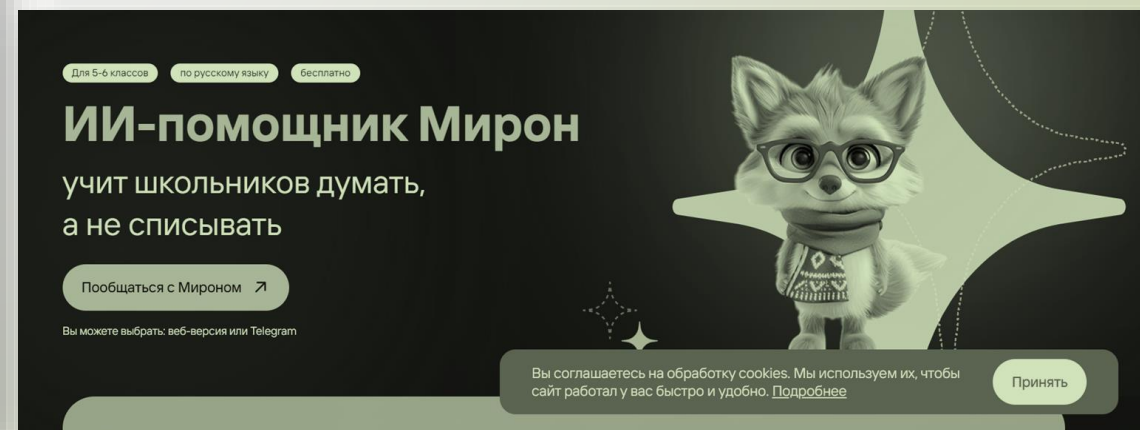
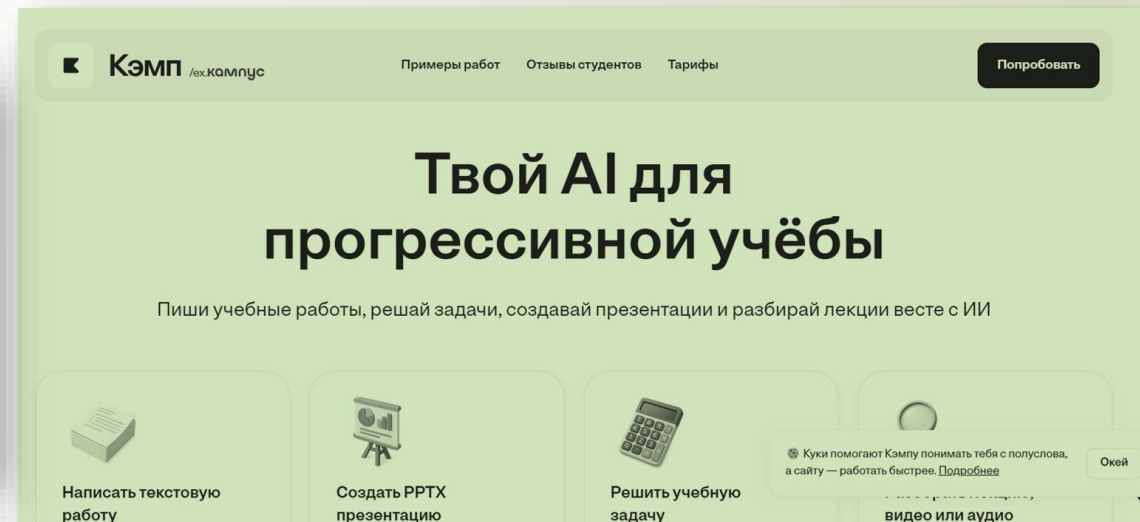
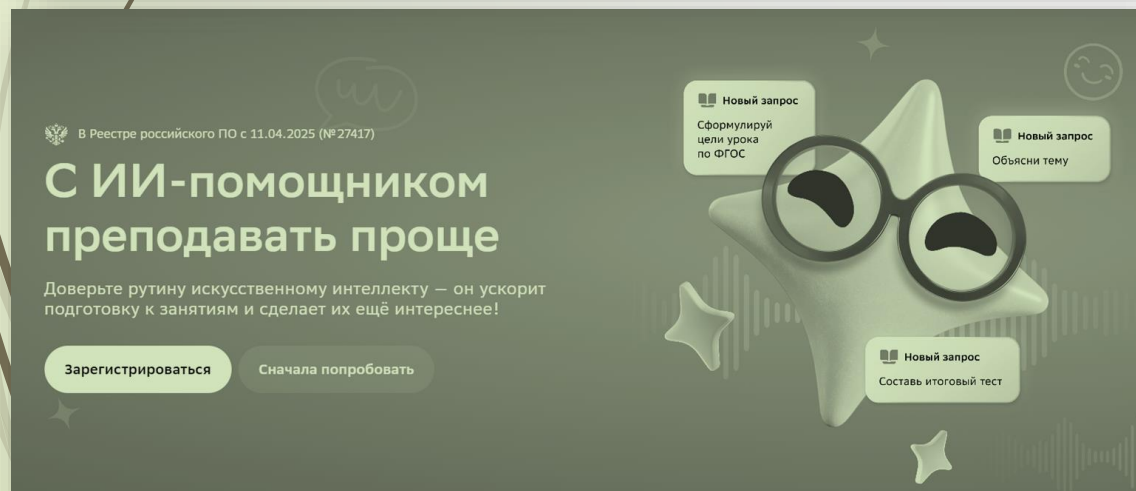
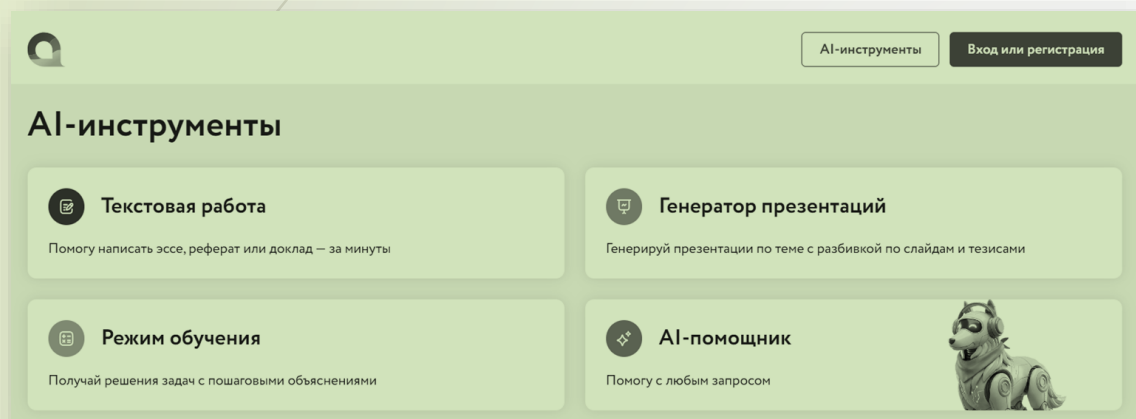
5. Концептуализация



- для студента:
 - Провокатор рефлексии.
 - Тренажер с симуляцией выигрыша/потери.
 - Автор персонализированных мини-кейсов на основе личных финансовых действий студента.
- для преподавателя:
 - Агрегатор типичных ошибок группы (дашборд).
 - Генератор гипотетических дилемм для семинаров с учетом слабых мест студентов.
 - Помощник в проверке рефлексивных эссе с выделением искажений.
- Ключевая инновация:
 - не просто ответы на вопросы, а интерактивный процесс в безопасной среде с мгновенной обратной связью - усиление метакогнитивного контроля.
 - высвобождение времени преподавателя – расширяются возможности «живого» контакта.

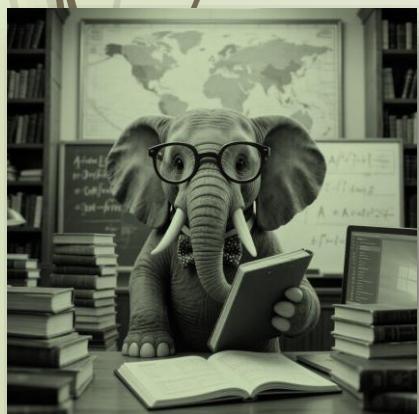


«Легион имя мне, ибо нас много» Мк. 5:8-9



Краткий обзор нейросетей для педагогов

- **НейроТекстер** - универсальный помощник для создания учебных материалов.
- **GenAPI** - многофункциональный инструмент для автоматизации педагогических задач.
- **СигмаЧат** - интеллектуальный ассистент для эффективной коммуникации.
- **ChatGPT** - популярный языковой ассистент от OpenAI.
- **Canva AI** - инструмент для визуализации учебных материалов.
- **Яндекс.УчебникAI** - отечественный образовательный помощник.
- **Quizlet** - платформа с элементами ИИ для создания учебных карточек

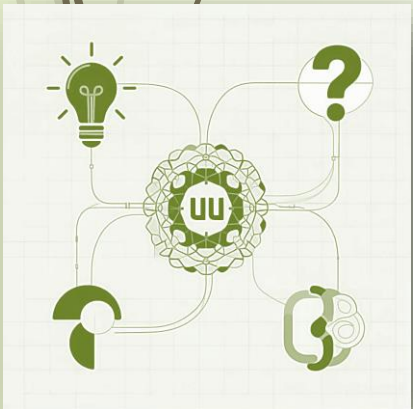


Некоторые нейросети для учебы

Нейросеть	Специализация	Антиплагиат и Академический стиль
Кэмп	Профильный ИИ: Обучен на 2 млн. студенческих работ, по ГОСТу.	Высокая (Настроен на прохождение проверок и академический стиль).
ChatGPT	Универсальный лидер, мощная логика и база знаний.	Средняя (Требует ручной редактуры, часто детектируется).
Gemini	Интегрирован с поисковиком Google, сильная аналитика.	Средняя (Может давать обобщенные ответы).
GigaChat	Мультимодальность и русский контекст (текст + изображения Kandinsky).	Средняя (Тексты могут быть «водянистыми», требует доработки).
Claude Sonnet	Качественное, «человечное» письмо и огромный контекст.	Высокая (За счет естественного стиля).
YandexGPT	Самая высокая доступность и скорость на русском языке.	Низкая (Часто дает поверхностные ответы).
DeepL	Хороший ИИ-переводчик (для работы с зарубежными источниками).	Н/П (Узкоспециализированный инструмент).
DeepSeek	Сильная логика для программирования и точных наук.	Средняя (Генерирует сухо, без стилистического разнообразия).

6. Перевод проблемы в исследовательский вопрос

- Исходя из проблемного поля и концепции, формулируем исследовательский вопрос:
 - «Какое влияние оказывает использование **ассИИмента**ра, реализующего диалоговую рефлексивную практику выявления когнитивных искажений, на способность студентов бакалавриата идентифицировать собственные финансовые знания и принимать более рациональные решения в симулированных финансовых дилеммах по сравнению с традиционным обучением?»
- Уточняющие вопросы:
 - Улучшается ли метакогнитивная точность (соответствие самооценки объективным тестам)?
 - Меняется ли паттерн решений в задачах с усложнением восприятия?
 - Для каких исходных уровней подготовки по базовым дисциплинам эффект **ассИИмента**ра максимален?



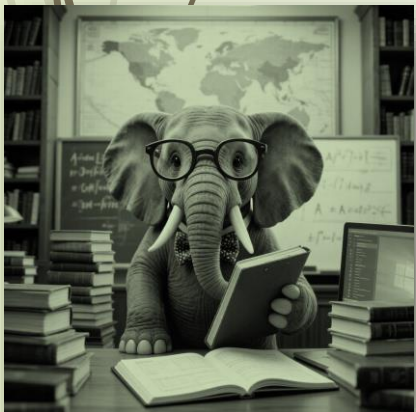
7. Подбор теоретической рамки, операционализация, формулирование гипотезы

► Теоретическая рамка:

- Теория когнитивных искажений для идентификации знаний.
- Модель дебиасинга – стратегии коррекции: осознание, замедление, подстановка альтернатив.
- Концепция зоны ближайшего развития (Л. Выготский) – ИИ как медиатор, задающий чуть более сложные вопросы.
- Теория самодетерминации – **ассИИментор** лишь поддерживает компетентность и автономию, а студент делает сам.
- Теория психологического сопротивления – важно сохранить ненавязчивость и мотивацию.

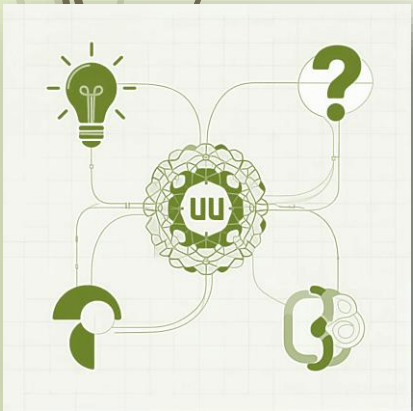
► Гипотезы:

- Н1 (основная когнитивная): Студенты, работавшие с **ассИИментором**, демонстрируют более высокий процент правильной идентификации полученных знаний.
- Н2 (мотивационная): Преподаватель сам ощущает сильный положительный эффект **ассИИментора**.



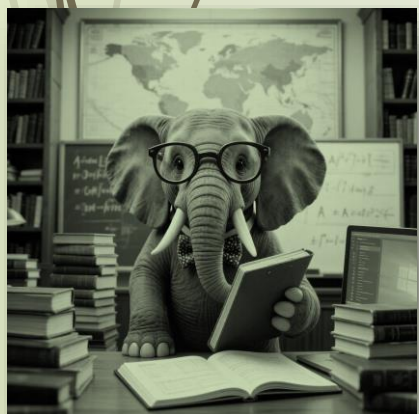
8. Разработка дизайна экспериментов: организация работы для проверки гипотезы

- Естественный эксперимент в рамках реального курса.
- Дизайн: Неэквивалентные группы с повторными измерениями.
- Контекст: полноценный семестровый курс. Два параллельных потока – 1 поток использует **ассИИментор**, 2 поток – нет, т.к. он нужен для контроля.
- Процедура:
 - ИИ-ментор встраивается в LMS как плагин-чат. Студенты 1 потока обязаны выполнить 8 заданий, затем бот помогает разобрать итоги. За это начисляются бонусные баллы.
 - Преподаватель не вмешивается, но собирает результаты.
- Замеры: предварительный тест (неделя 1), промежуточный тест на идентификацию знаний (неделя 8), финальный тест (неделя 16), а также поведенческая игра с реальными стимулами.
- Организация работы:
 - Настройка бота в МАКС с привязкой к курсу в Модуес. Все итоги сохраняются.
 - Разработка автоматического скоринга ответов.



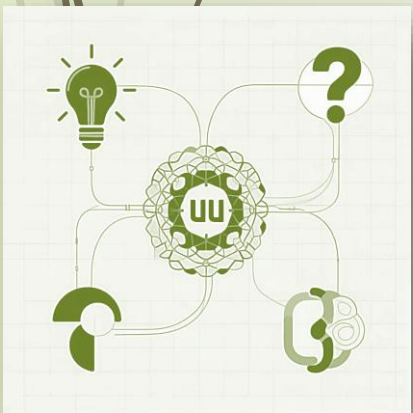
Выводы по шагам 1-8

- Этические условия: все студенты должны подписать согласие на использование результатов эксперимента, данные анонимизируются, наличие **ассИИмента** не влияет на набор баллов негативно. После окончания эксперимента контрольной группе также может быть предоставлен доступ к **ассИИментору**.
- Идея **ассИИмента** для дисциплины «Психология финансового поведения» имеет свою проблемную базу, теоретическое обоснование и гипотезы.
- Предложенный вариант дизайна эксперимента позволяет рассчитывать на рост результатов обучения, а индивидуальный формат работы остается реалистичным благодаря использованию готовых ИИ-инструментов и автоматизации сбора данных.



Шаг 9, 10 и далее ... до результата

- 9. Формулирование требований к ИИ-решению (ТЗ для инженеров)
Август 2026 г.
- 10. Проведение эксперимента
Сентябрь 2026 г. – декабрь 2026 г.
- 11. Подведение итогов эксперимента
Январь 2027 г.
- 12. Воспроизведение с учетом итогов эксперимента в следующем образовательном цикле
Февраль 2027 г. – май 2027 г.

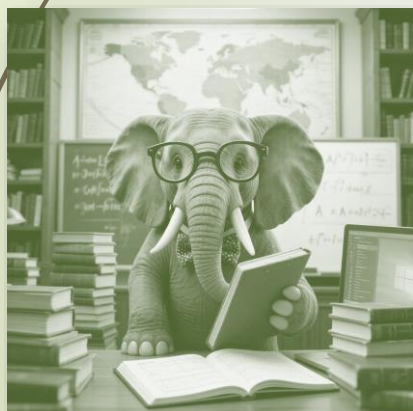




Гамукин Валерий Владимирович
профессор кафедры экономики и финансов
v.v.gamukin@utmn.ru



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



ИИ-Интенсив (ППС) II этап
июнь-август 2026 г.

